

Diversificación, diferenciación y desarrollo de la organización de las instituciones de educación superior en Norteamérica y la periferia*

Eduardo Aponte

INTRODUCCIÓN

El surgimiento de la *sociedad del conocimiento*, a raíz de la transición a la postindustrialidad, hace necesario responder a las transformaciones para garantizar mayor calidad y un crecimiento diversificado entre y dentro de las instituciones de educación superior (IES). En tal contexto, la competencia y el desempeño en el trabajo se basan de manera progresiva en el conocimiento, las actividades y destrezas sofisticadas. Cuando los recursos son restringidos, anticiparse a los retos de la sociedad del conocimiento determina la calidad y pertinencia de las IES. Se estima que dos terceras partes de los empleos de reciente creación en los sectores dinámicos productivos de los países desarrollados, requerirán educación postsecundaria y universitaria para cubrir la demanda de los próximos diez años (Twig & Oblinger, 1996). La diversificación y acceso a la educación superior será crucial en la distribución del poder político y económico, tanto en los países avanzados como en los que están en vías de desarrollo.

EL NUEVO CONTEXTO

La expansión económica de Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial promovió la masificación de la educación superior. Las dos etapas

* Traducción del trabajo presentado en la Conferencia Mundial de la Educación Superior de la Unesco, París, 7 de octubre de 1998.

de crecimiento y diversificación relacionadas con la reestructuración de la economía y la hegemonía internacional durante la Guerra Fría pueden definirse de la siguiente manera: 1) la expansión y diversificación institucional de 1950 a 1969; y 2) la masificación y diversificación horizontal y vertical de las instituciones postsecundarias y de educación superior de 1970 a 1989. A partir de los años noventa (1990-2000) surge una tercera etapa guiada por el mercado en un contexto contradictorio de expansión, donde algunas instituciones experimentan crecimiento y transformación, mientras que otras reducen su tamaño, cierran programas o desaparecen. Estos procesos de masificación-diversificación fueron determinados por varios factores: industrialismo, urbanismo, nuevas demandas económicas y sociales, estrategias de desarrollo, políticas de acceso y financiamiento; y durante los noventa, por la diversificación y diferenciación selectiva, establecidas por la política económica neoliberal, la reestructuración postindustrial, la integración económica regional y la competencia global de los mercados dinamizados por la revolución tecnológica (Barrow, 1997; Aponte, 1996) (ver cuadro 1).

En este escenario, el gobierno y los administradores han aceptado que las instituciones experimentan cambios en su organización debido a las políticas económicas y a una crisis fiscal recurrente que limita las posibilidades de aumentar los recursos públicos para sufragar el crecimiento, la transformación y desarrollo de los sistemas de educación superior. Todo esto, aunado a un resurgimiento de una visión integral sistemática de la educación formal necesaria para responder a los requerimientos de calidad y pertinencia de una sociedad emergente del conocimiento. Paradójicamente, la educación superior sufre una crisis de financiamiento en un momento en que la economía y el gobierno demandan de las IES que: 1) amplíen y diversifiquen su oferta para responder al desarrollo de una nueva fuerza de trabajo (tecnológica y de mayor capital intelectual); 2) aceleren la comercialización de la investigación (producción de conocimiento de alto valor económico); 3) produzcan conocimiento social útil; y 4) lleven a cabo una internacionalización del currículo y otras actividades vinculadas a la capacidad competitiva del sector productivo, la reestructuración hacia la postindustrialidad y la integración regional ante los procesos de globalización.

CUADRO 1

Expansión, diversificación y diferenciación en la educación superior en Norteamérica, 1950-2000

1950-1969	
Tipo de crecimiento	Expansión/diversificación
Factores determinantes	Industrialización, expansión de la economía y demanda social/investigación científica-especial; políticas de financiamiento de posguerra
1970-1989	
Tipo de crecimiento	Masificación/diversificación horizontal/vertical
Factores determinantes	Industrialismo, urbanismo y Guerra Fría (hegemonía ideológica-bipolar), políticas de acceso y financiamiento del Estado benefactor; estrategias de desarrollo, políticas de ciencia y tecnología vinculadoras; complejo militar-industrial; pluralidad de la intelectualidad académica por tipos y niveles de conocimiento
1990-2000	
Tipo de crecimiento	Crecimiento selectivo diversificado/diferenciado
Factores determinantes	Reestructuración económica postindustrial; integración regional y competencia internacional; capacidad competitiva orientada hacia el mercado; investigación y desarrollo guiado por prioridades económicas y problemática social; nuevo paradigma del conocimiento en particular; ciencia y tecnología

La orientación de la política económica hacia competencias y destrezas de una fuerza laboral postindustrial ha puesto la educación superior en el debate público gubernamental en términos de prioridades y resultados en la transformación de la sociedad y sus instituciones. Ante este dilema, las instituciones públicas y privadas han centrado sus planes en 1) la educación de una fuerza laboral con competencias y destrezas altamente sofisticadas; 2) la investigación y producción de conocimiento útil de alto valor económico para la industria y el gobierno; y 3) la colaboración con la industria, el comercio y el gobierno a través de consorcios. Políticas institucionales (adecuadas o no) como evaluación y presupuestación por desempeño, *down sizing* (achicamiento) y la acreditación por auditoría externa son las estrategias que predominan y que han ido reestructurando y guiando el desarrollo institucional durante la década de los noventa.

Aunque el cambio tecnológico, la innovación, la calidad y la nueva pertinencia en la educación en general han caracterizado este periodo, la crisis fiscal y la limitación de recursos catalizaron la reorientación de las instituciones al mercado y a nuevas prioridades. Por otro lado, la adopción de modelos empresariales de desarrollo organizacional ha revivido el debate entre lo público y lo privado, entre las instituciones con fines no lucrativos y los propietarios de instituciones (que es uno de los sectores que más ha crecido y diversificado gracias a la diferenciación), en términos de interés público y bienestar social. Muchas instituciones han establecido estrategias para reducir el crecimiento general y reubicar los recursos en programas y actividades de "inversión social", las cuales reciben apoyo de fondos estatales-gubernamentales o fuentes filantrópicas. En este contexto, las instituciones selectivamente tienen que hacer "más con menos", con reasignaciones estratégicas de presupuesto, reestructuraciones y medidas de efectividad institucional que constituyen un nuevo paradigma del desarrollo de la organización en la educación superior de la región (Simsek & Seashore, 1994; Barrow, 1997), *i.e.*, la diversificación-diferenciación selectiva.

TENDENCIAS DE DIVERSIFICACIÓN-DIFERENCIACIÓN

En este nuevo paradigma, las instituciones han replanteado sus fortalezas y áreas de especialización. Un buen número de ellas van a modificar su iden-

tividad y misión, y a destacar nuevas diferencias en contraposición con la oferta tradicional de sus programas. Es decir, una misión institucional orientada hacia un "nicho de mercado" o demandas sociales específicas, locales o regionales. El desarrollo institucional se ha centrado en programas de calidad-competitiva y ha eliminado o reducido los que no estén alineados a la nueva misión de la institución. Por otro lado, se financian y realizan proyectos innovadores interinstitucionales y de colaboración. Este modelo se conoce en Canadá en la universidad orientada al mercado (Buchbinder y Newson, 1993) y en Estados Unidos en la "universidad corporativa" de orientación hacia el consumidor (Barrow, 1997; Twigg y Oblinger, 1996; Meister, 1994-1998); el diseño para transformar las instituciones se conoce como "universidad empresarial" (B. Clark, 1995; Simsek y Seashore, 1994).

Como resultado de la reestructuración económica, los requisitos laborales de la postindustrialidad y la competencia global, varios documentos de política pública evidencian nueve reformas interrelacionadas que constituyen un cambio de paradigma de organización en la educación superior (WICHE, 1992; Simsek y Seashore, 1994, y otros):

- 1) De una estructura de organización institucional vertical, burocrática y normativa hacia una horizontal, ágil, flexible, adaptable e innovadora.
- 2) De la enseñanza hacia el aprendizaje continuo de los estudiantes.
- 3) De procesos educativos sincrónicos-presenciales hacia programas complementarios, asincrónicos y virtuales (a distancia).
- 4) De la investigación básica-general hacia la investigación y desarrollo de conocimiento aplicado y útil.
- 5) De la investigación en los departamentos académicos hacia centros e institutos especializados dentro y fuera de las instituciones.
- 6) De programas por disciplinas al desarrollo de programas interdisciplinarios y trabajo de equipo de docentes-investigadores.
- 7) De programas institucionales y nacionales a interinstitucionales de colaboración a través de consorcios regionales e internacionales/multisectoriales (gobierno, industria, comercio, etcétera).
- 8) De reclutamiento más selectivo por región, grupos sociales, étnico-raciales, entre otros, a reclutamiento competitivo con estrategias de mercado agresivas de diferenciación de oferta académica.

- 9) De financiamiento proporcional estatal/federal hacia un mayor presupuesto basado en un desempeño de programas y efectividad institucional pública y privada.

TIPOLOGÍA DE TENDENCIAS DE DIVERSIFICACIÓN-DIFERENCIACIÓN

En términos generales, la política pública en la educación, las estrategias de desarrollo, así como las políticas de ciencia y tecnología están transformando las instituciones de la región. Estos procesos pueden demostrarse con una tipología de tendencias de cambio basada en cinco criterios para describir la diversificación y diferenciación de las IES (véase cuadro 2) que se acentúan durante 1990-2000.

CUADRO 2

Tipología de tendencias de cambio en las IES

De	Hacia
<i>1. Gobierno, identidad, misión</i>	
-Instituciones de multicampus descentralizadas	Misión diversificada y diferenciada por demanda social y de mercado
-Institución comprensiva descentralizada/coordinada por una unidad gerente	Sistema centralizado planificado de conocimiento aplicado y de mercado, de acuerdo con prioridades de los sectores dinámicos de producción
-Instituciones con campus urbanos (city universities/colleges)	Universidades metropolitanas enfocadas en grupos de población étnicos-raciales, diversidad cultural y necesidades de grupos profesionales
-Colegios de comunidades (community colleges)	Colegios especializados en tipo de conocimiento por sectores económicos locales, técnico-profesionales y certificados de carreras cortas

De	Hacia
-Instituciones postsecundarias	Instituciones especializadas por tipo de industria, servicios o demanda local por profesiones técnicas no universitarias
-Institutos politécnicos	Institutos tecnológicos especializados en consorcios y alianzas con industria, comercio y programas de gobierno
-Instituciones de educación a distancia/ consorcios con sector productivo y gobierno	Nuevas formas de "universidades corporativas virtuales" y de centros de aprendizaje y adiestramiento continuo acelerado a través de consorcios dentro y fuera de las corporaciones o gobierno

2. Desarrollo organizacional

-Departamentos académicos y unidades profesionales	Organizaciones flexibles-adaptables e innovadoras utilizando "cultura empresarial" prestada y adaptada
-Departamento por disciplina del conocimiento (grados/diplomas)	Grupos interdisciplinarios, centros con currículo flexible
-Investigación, enseñanza-aprendizaje en salas de clases/servicios/laboratorios	Investigación en el aula/aprendizaje asincrónico, a distancia, en comunidades, empresas, en el trabajo y otras instituciones o a través del desarrollo de instituciones de aprendizaje
-Intercambio e internados académicos	Consorcios académicos para otorgar grados entre instituciones, con el exterior y de estudios itinerantes en varias instituciones
-Educación continua de certificados	Educación continua con grados y diplomas por acumulación de módulos, experiencias, etcétera

De

Hacia

3. *Conocimiento/utilidad*

-Instituciones con permanencia académica para docentes e investigadores	Instituciones autónomas responsables a los distintos sectores de la facultad basadas en contratos flexibles con personal de tiempo parcial, completo e intermitente
-Investigación básica, científica y social	Investigación general científica y social aplicada de acuerdo con demandas del sector productivo y otros sectores de la sociedad
-Conocimiento general, aplicado y especializado	Producción y difusión de conocimiento multiespecializado de alto valor agregado económico, social, cultural y político
-Estudios internacionales especializados	Internacionalización del currículo y participación en proyectos de integración regional

4. *Presupuesto*

-Fondos públicos, privados, filantropía	Público y privado (consorcios con industria, gobierno; organizaciones internacionales e inversiones de capital de varios sectores en las instituciones)
-Instituciones sin fines de lucro	Aumento en el número de instituciones con fines de lucro y de propietarios
-Causpicio de programas académicos a través de consorcios con industria y gobierno	Aumento de programas virtuales profesionales de certificación y adiestramiento con corporaciones y gobierno
-Presupuesto proporcional a tamaño y prioridades	Presupuesto basado en desempeño, efectividad y prioridad de programas

De

Hacia

5. Evaluación (rendir cuentas)

-Autoestudio y evaluación voluntaria-acreditación	Evaluación de desempeño y efectividad institucional por auditoría externa basada en avalúo de procesos, valor añadido y resultados
-Evaluación-acreditación regional, nacional	Políticas y acuerdos transnacionales de acreditación

CONSIDERACIONES FINALES

Varios factores van a determinar el resultado de las tendencias de diversificación-diferenciación. Entre éstos destacan las políticas de desarrollo, la política económica fiscal, las estrategias de acceso y financiamiento; las políticas de ciencia y tecnología; las políticas institucionales de innovación, resistencia de los estudiantes y la facultad; los proyectos de ayuda internacional, de integración regional y medidas para asegurar la calidad y pertinencia de los programas académicos a través del Estado y las agencias acreditadoras, por nombrar algunas. Tanto las instituciones públicas como las privadas van a continuar transformándose según interactúen con los factores determinantes antes identificados. Las instituciones con mayores recursos, financiamiento y enfoques innovadores van a manejar mejor los procesos de transformación y harán de estos factores de cambio oportunidades para renovarse y acelerar su desarrollo.

La competencia global, la integración regional, la crisis fiscal del Estado, al igual que la revolución tecnológica en progreso, continuarán determinando y definiendo el proceso de diversificación-diferenciación de las IES en la región. Es necesario articular una agenda de investigación institucional comparada de las tendencias de cambio y transformación de la educación superior en el orden internacional para anticipar su futuro, y así construir escenarios alternativos que contribuyan a un desarrollo sustentable con equidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aponte, E. (1998) "New Directions in Higher Education: A Typology of Transformation Trends", ponencia presentada en la International Council for Innovation in Higher Education Annual Conference Transforming Higher Education for the Next Millennium, Los Ángeles, California, 1-5 de noviembre.
- (1996) "Educación superior, trabajo y la integración del Merconorte (Puerto Rico)", *Higher Education Forum*, CIB Bulletin, vol. 1, núm. 3.
- Barrow, C. (1997) "La estrategia de la excelencia selectiva: rediseñar la educación superior para la competencia global en una sociedad postindustrial", *Perfiles Educativos*, vol. xix, núm. 76-77.
- Buchbinder, H. y J. Newson (1993) "The Market Oriented University: Corporate University Links in Canada", *Higher Education*, vol. 20.
- Clark, B. (1995) *Places of Inquiry: Research and Advance Education in Modern Universities*. Berkeley y Los Ángeles, California: University Press.
- Didriksson, A. (1997) "Educación superior, mercado de trabajo e integración económica del Merconorte: el caso de México", *Perfiles Educativos*, vol. xix, núm. 76-77.
- Meister, J. (1998) *Corporate Universities: Lessons in Building a World Class Workforce*. Nueva York: McGraw-Hill.
- (1994) *Corporate Quality Universities*, Irving Professional Publishing, Nueva York.
- Simsek y Seashore, L. (1994) "Organizational Change as a Paradigm Shift", Ohio University Press, USA, *Journal of Higher Education*, vol. 65, núm. 6, noviembre-diciembre.
- Twigg, C. y D. G. Oblinger (1996) "The Virtual University". *A Report EDUCOM/IBM Round Table*, Washington, DC., Interuniversity Communications Council, Inc., 5-6 de noviembre.
- WICHE (1992) *Meeting Economic and Social Challenges: An Strategic Agenda for Higher Education*, Colorado, USA, Western Interstate Commission on Higher Education: Policy Document.